

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор

О.А. Удалых

(подпись)

«17» 04

2025 г.

МП



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология научной деятельности

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность 37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль)

Клиническая психология и психотерапия

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника:

магистр

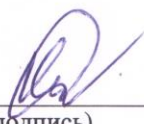
(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Макеевка – 2025

Фонд оценочных средств по дисциплине является частью ОПОП ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль): Клиническая психология и психотерапия и предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся.

Разработчик(и)


(подпись)

К.Б.Богрова

(ИОФ)

(подпись)

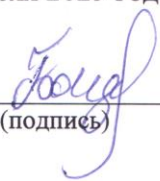
(ИОФ)

(подпись)

(ИОФ)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании ПМК кафедры психологии, протокол № 9 от 16 апреля 2025 года.

Председатель ПМК

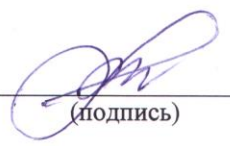

(подпись)

Л.С. Бондарь

(ИОФ)

Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры психологии, протокол № 9 от 16 апреля 2025 года.

Заведующий кафедрой


(подпись)

Е.Н. Рядинская

(ИОФ)

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методология научной деятельности»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Укрупненная группа	37.00.00 Психологические науки		
Направление подготовки / специальность	37.04.01 Психология		
Направленность программы	Клиническая психология и психотерапия		
Образовательная программа	магистратура		
Квалификация	магистр		
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Элективная дисциплина		
Форма контроля	экзамен		
Показатели трудоемкости	Форма обучения		
	очная	заочная	очно-заочная
Год обучения	2	-	-
Семестр	4	-	-
Количество зачетных единиц	5	-	-
Общее количество часов	180	-	-
Количество часов, часы:			
- лекционных	20	-	-
- практических (семинарских)	34	-	-
- лабораторных	-	-	-
- контактной работы на промежуточную аттестацию	2,3	-	-
- контактной работы (консультации)	36		
- самостоятельной работы	87,7	-	-

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Методология научной деятельности»

1.3.

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских	ОПК-2.1. Разрабатывает методический инструментарий исследования.	Знания: правил разработки, возможности и ограничения инструментария научного исследования; Умения: на основе теоретических знаний разрабатывать и использовать инструментарий адекватный целям и задачам научного исследования. Навыки: разработки и применения адекватного целям и задачам научного исследования инструментария
	ОПК-2.2. Реализует программу исследования.	Знания: основных компонентов структуры программы исследования, теоретических основ разработки методологической, организационной и процедурной частей программы исследования и методов оценки их эффективности

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
и прикладных программ		Умения: применять теоретические знания для разработки программы научного исследования; Навыки: разработки программы научных исследований в сфере профессиональной деятельности, и оценки их эффективности

Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
Т 1.	Тема 1. Наука и ее роль в деятельности человека.	14
Т 2.	Тема 2. Специфика научного познания	14
Т 3.	Тема 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания	14
Т 4.	Тема 4. Методология научной деятельности.	18
Т 5.	Тема 5. Методологическая культура ученого	18
Т 6.	Тема 6. Организация и проведение научно-исследовательских работ	16
Т 7.	Тема 7. Оценка результативности научных исследований	16
Т 8.	Тема 8. Работа с базами данных индексации научных статей (Scopus, Web of Science, РИНЦ)	16
Т 9.	Тема 9. Использование наукометрических систем (SciVal, Dimensions и др.)	16
Т 10.	Тема 10. Стандарты оформления отчетов по научно-исследовательской работе	15,7
	Другие виды контактной работы	22,3
Всего		180

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

<i>Шифр компетенции по ФГОС ВО</i>	<i>Шифр темы</i>									
	T.1.	T.2.	T.3.	T.4.	T.5.	T.6.	T.7.	T.8.	T.9.	T.10.
ОПК-2.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-2.2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ темы	<i>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ</i>					
	<i>Тестовые задания по теоретическому материалу</i>	<i>Вопросы для устного опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А Контроль знаний		Блок Б Контроль умений, навыков			
Тема 1.	+	+	+	+	+	+
Тема 2.	+	+	+	+	+	+
Тема 3.	+	+	+	+	+	+
Тема 4.	+	+	+	+	+	+
Тема 5.	+	+	+	+	+	+
Тема 6.	+	+	+	+	+	+
Тема 7.	+	+	+	+	+	+
Тема 8.	+	+	+	+	+	+
Тема 9.	+	+	+	+	+	+
Тема 10.	+	+	+	+	+	+

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
І этап Знать теоретические основы анализа	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие	Сформированные и

информации, способов формализацию задач в профессиональной сфере (ОПК-2/ОПК-2.1)				отдельные пробелы знания	систематические знания
II этап Уметь формально описывать предметную область (ОПК-2/ОПК-2.1)	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть навыками анализа, постановки и формализации задач в профессиональной сфере. анализировать объект исследования с позиции различных психологических школ и концепций; (ОПК-2/ОПК-2.1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
I этап Знать приемы использования основных разделов математических, естественнонаучных и социально- экономических дисциплин для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности; (ОПК-2/ОПК-2.2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
II этап Уметь: применять всю имеющуюся совокупность знаний для решения нестандартных задач; осуществлять структуризацию целей и задач, определять состав фаз и стадий решения нестандартных задач в профессиональной деятельности. (ОПК-2/ОПК-2.2)	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть навыками использования знаний в профессиональной деятельности; постановки цели,	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными	Успешное и систематическое применение навыков

самостоятельного поиска и выбора методологической основы для решения задач в обозначенной проблемной области (ОПК-2/ОПК-2.2)				ошибками применение навыков	
--	--	--	--	-----------------------------------	--

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд тестовых заданий по дисциплине

1. Заполните пробелы (****) в предложениях:

- 1.**** это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто.
- 2.**** гипотеза выдвигается для устранения внутренних противоречий в теории либо для преодоления расхождений теории и экспериментальных результатов и являются инструментом совершенствования теоретического знания.
- 3.**** гипотеза должна удовлетворять принципам фальсифицируемости (если в ходе эксперимента она опровергается) и верифицируемости (если в ходе эксперимента она подтверждается).
4. гипотеза о **** формулируется, как предположение о наличии определенных явлений, событий.
5. гипотеза о **** формулируется, как предположение о том, что какие то показатели связаны (находятся в определенных соотношениях друг с другом).
6. **** формулируется, как предположение о том, что одно явление влияет на другое явление (изменяет) его.

2. Установите соответствие между терминами (1, 2, 3, 4, 5 и их определениями (А, Б, В, Г, Д)

		-это форма научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, с другой -
1.Метод	А.	указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации.
2. Проблема исследования	Б.	система и последовательность действий исследования, средств (инструментов, приборов, обстановки), позволяющая решить исследовательскую задачу. С ее помощью фиксируют характеристики поведения и воздействуют на объект.
3.Парадигма	В.	это способ научного познания объекта или практической деятельности, реализующий познавательную позицию субъекта к объекту исследования.
4.Методика	Г.	совокупность ценностей, методов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени.
5. Идеографический подход	Д.	подход к изучению личности, при котором уникальность каждого человека является первичной целью исследования. Впервые введен Олпортом.

3. Заполните пробелы (****) в предложениях (названия научных исследований):

1. **** исследование проводимое в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи.

2. **** исследования проводятся в рамках отдельной науки (в данном случае – психологии).
3. **** исследование направлено на познание реальности без учета практического эффекта от применения знаний
4. **** эти исследования требуют участия специалистов различных областей и проводятся на стыке нескольких научных дисциплин.
- 5.**** исследования проводятся с помощью системы методов и методик, посредством которых ученые стремятся охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности.
6. **** исследование направлено на выявление одного, наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.

4. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В, Г) только один правильный.

К поисковому типу исследования относится:

- А. Исследования проводимые в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность, исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента.
- Б. Под этим исследованием подразумевается попытка решения проблемы, которую никто не ставил или не решал подобным методом. Иногда аналогичные исследования называют исследованиями “методом тыка”:
- В. Исследования в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика.
- Г. Точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов.

5. Ответьте, верно или неверно каждое из следующих утверждений:

1. Основоположителем изучения социально-психологических аспектов психологического эксперимента стал Р. Зайонцем . В 1933 г. он опубликовал аналитический обзор по этой проблеме, где выделил основные факторы общения, которые могут искажать результаты эксперимента.
2. Эффект социальной фасилитации (усиления), или эффект аудитории, был обнаружен Хоторном.
3. Совместная деятельность испытуемого и экспериментатора, которая организуется экспериментатором и направлена на исследование особенностей психики испытуемых-это психологический эксперимент.
4. Эффект плацебо был обнаружен медиками: когда испытуемые считали, что препарат или действия врача способствуют их выздоровлению, у них наблюдалось улучшение состояния. Эффект основан на механизмах внушения и самовнушения.
5. Правильно поставленная беседа позволяет проверять гипотезы в причинно-следственных казуальных отношениях, не ограничиваясь констатацией связи (корреляции) между переменными. Различают традиционные и факторные планы проведения беседы.
6. Впервые этот метод был предложен в 1910 г. А.Ф. Лазурским на I-м Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике. Лабораторный эксперимент проводится в обычных условиях в рамках привычной для испытуемых деятельности, например, учебных занятий или игры.
7. Различают одномерный и многомерный эксперименты по количеству изучаемых переменных.

8. Формирующий эксперимент ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создаётся специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру.
9. Основу констатирующего эксперимента составляет экспериментально-генетический метод исследования психического развития.
10. Экспериментально-генетический метод исследования психического развития разработан А.Н. Леонтьевым и связан с его культурно-исторической теорией развития высших психических функций.
11. Пилотажный эксперимент -это когда изучаемая область неизвестна и система гипотез отсутствует. Результаты пилотажного эксперимента могут помочь уточнить направление дальнейшего анализа.
12. Группа испытуемых, которые не подвергаются никаким экспериментальным воздействиям, так как она служит для сравнения во время эксперимента –контрольная группа
13. Группа испытуемых, подвергнутых экспериментальному воздействию (в отличие от контрольной группы)-экспериментальная группа

6. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В, Г) только один правильный.
«Двойной слепой метод»-это метод:

- А. Проведения исследования реакции людей на какое-либо воздействие, заключающаяся в том, что испытуемые не посвящаются в важные детали проводимого исследования (маскируется влияние независимой переменной). Метод применяется для исключения субъективных факторов, которые могут повлиять на результат эксперимента.
- Б. Конструирования экспериментальной ситуации таким образом, чтобы исключить какое-либо в ней присутствие внешней переменной.
- В. Когда не только испытуемые, но и экспериментаторы остаются в неведении о важных деталях эксперимента до его окончания. Этот метод исключает неосознанное влияние экспериментатора на испытуемого, а также субъективизм при оценке экспериментатором результатов эксперимента.
- Г. Систематизированной количественной оценки содержания текстов. Впервые применен К. Юнгом при анализе результатов ассоциативного эксперимента. Широко используется в психологической диагностике (проективные методики), специальной психологии, психолингвистике и т. д.
- Д. Случайного отбора или распределения испытуемых, при которой все субъекты имеют равные шансы попасть в группу. Применяется при отборе членов популяции в экспериментальную выборку, а также при распределении испытуемых по экспериментальным и контрольным группам.

7. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В, Г) только один правильный.
Внешней переменной называют переменную:

- А. Которую изменяет экспериментатор
- Б. Которая изменяется под влиянием зависимой переменной
- В. Которая недоступна управлению со стороны экспериментатора
- Г. Которая остается константной на протяжении эксперимента

8 Заполните пробелы (**) в предложениях (характеризующие способы контроля внешних переменных).**

1. (****)– т.е. создаются условия, когда внешние переменные не изменяются и одинаково влияют на всех испытуемых. (Например: шум улицы за окном рассматривается как постоянно действующая переменная).
2. (****) - это конструирование экспериментальной ситуации таким образом, чтобы исключить какое-либо в ней присутствие внешней переменной. (Например: максимально изолированное от внешнего мира помещение).
3. (****)-создание контрольной выборки, находящейся в таких же условиях, что и экспериментальная, и отличающейся от нее только отсутствием воздействия независимой переменной.
4. (****)-способ контроля эффекта порядка путем чередования воздействий. Каждая группа испытуемых получает один и тот же набор воздействий, меняется лишь их последовательность в серии. Каждый набор воздействий предъявляется одинаковое число раз.
5. (****) - т.е. случайный выбор испытуемых в группу. Это позволяет исключить влияние как индивидуально-психологических особенностей испытуемого, так и исключить влияние пристрастий того, кто набирал группу.
6. (****)-заключающаяся в том, что испытуемые не посвящаются в важные детали проводимого исследования (маскируется влияние независимой переменной).
7. (****)-этот метод позволяет замаскировать от испытуемых и от экспериментатора влияние независимой переменной.

9. Установите соответствие между названиями исследовательских планов (1, 2, 3, 4, 5) и их версиями: (А, Б, В, Г, Д).

- | | | |
|--------------------------------------|----|--|
| 1.Истинный" экспериментальный план. | А. | <ul style="list-style-type: none"> -1.план исследования единичного случая -2.план с предварительным и итоговым тестированием одной группы -3.сравнение статистических групп |
| 2. Доэкспериментальные планы | Б. | <ul style="list-style-type: none"> 1.-планы с неэквивалентной КГ - план для неэквивалентных групп 2. планы дискретных временных серий |
| 3.Квазиэкспериментальные планы | В. | <ul style="list-style-type: none"> -1. план с предварительным и итоговым тестированием и КГ -2.план Соломона для 4-х групп -3. планом для двух рандомизированных групп с тестированием после воздействия |
| 4.План корреляционного исследования. | Г. | <ul style="list-style-type: none"> 1.планы для двух НЗП и двух уровней типа 2х2 2. план 3х2 3. плана 3х3 4.планы 2х2х2: "три независимые переменные - два уровня. Упрощенный вариант- "Латинский квадрат" |
| 5.факторные планы. | Д. | <ul style="list-style-type: none"> 1.Сравнение двух групп 2.Одномерное исследование одной группы в разных условиях. 3.Корреляционное исследование попарно эквивалентных групп. 4. Многомерное корреляционное исследование. 5. Структурное корреляционное исследование 6. Лонгитюдное корреляционное исследование |

10. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В,) только один правильный.

Доэкспериментальные планы-это :

1. А это планы в которых требуется выявить влияние двух и более НЗП на одну ЗП. При этом НЗП могут иметь несколько уровней интенсивности, заключаются в создании условий, при которых бы все уровни сочетались бы друг с другом. Число ЭГ берется равным числу сочетаний уровней всех НЗП.
2. Б это планы в которых все измеряемые переменные – зависимые. Фактором, определяющим эту зависимость, может быть одна из переменных или скрытая, неизмеряемая переменная.
3. В это, исследования, проводимые по определенным схемам, без учета требований, предъявляемых к плану классич.экспериментального исследования. Причина - невозможность их учета при проведении реального исследования в конкретных условиях.

11. Ответьте, верно или неверно каждое из следующих утверждений:

1. Под беседой понимается целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта
2. С помощью метода наблюдения можно обнаружить лишь явления, встречающиеся в обычных, "нормальных" условиях, а для познания существенных свойств объекта необходимо создание специальных условий, отличных от "нормальных".
3. Главными особенностями метода тестирования являются:
 - непосредственная связь наблюдателя и наблюдаемого объекта
 - пристрастность (эмоциональная окрашенность)
 - сложность (порой - невозможность) повторения
4. Интервью называют целенаправленным опросом.
5. Метод тестирования –это фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий.
6. Пионером использования анкеты в психологическом исследовании был К. Лоренц. Исследуя влияние наследственности и среды на уровень интеллектуальных достижений, он сконструировал анкету и опросил с ее помощью 100 крупнейших британских ученых.
7. Исследования, проводя которые психолог не измеряет и не наблюдает актуальное поведение испытуемого, а анализирует дневниковые записи и заметки, архивные материалы, продукты трудовой, учебной или творческой деятельности и т. д.-называют историей отдельного случая.
8. Психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и опрашиваемыми посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы –это ме?тод опро?са.

12. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В, Г) только один правильный.

Измерительная шкала представляют собой:

- А. последовательность столбцов, каждый из которых опирается на один отдельный интервал, а высота столбца – это частота или количество случаев.
- Б. это свойство распределения частот.
- В. метрические системы, моделирующие исследуемый феномен путем замены прямых обозначений изучаемых объектов некоторыми признаками, наличие или степень выраженности которых представлена и оценивается испытуемыми в виде числовых значений, графического изображения или в вербальной.
- Г. Такое значение во множестве наблюдений которое встречается наиболее часто. Сложность в том, что редкая совокупность имеет единственную моду.

13. Выберите из предложенных вариантов ответа (А, Б, В,) только один правильный.

Артефакт –это:

- А. результат исследования, являющийся следствием изменения зависимой переменной под влиянием побочных переменных, является следствием ошибок или недостаточного контроля условий проведения исследования.

- Б. способ контроля действия внешних переменных, при котором каждой группе испытуемых предъявляют различные сочетания независимой и дополнительных переменных.
- В. последовательность столбцов, каждый из которых опирается на один отдельный интервал, а высота столбца – это частота или количество случаев.

14. Заполните пробелы (****) в предложениях:

1. (****) гипотеза находящаяся в отношении взаимоисключения с основной рабочей гипотезой.
2. (****) последовательность столбцов, каждый из которых опирается на один отдельный интервал, а высота столбца – это частота или количество случаев.
3. (****) это гистограмма, но линии соединяют середины столбцов каждого разрядного интервала. Так как на разрядах справа и слева от разрядов распределения частот, частота имеет нулевое значение, поэтому продолжают до горизонтальной оси в середине интервала ниже меньшей оценки и выше высшей оценки.
4. (****) график, на котором результаты наблюдений изображаются в виде столбиков.
5. (****) строгое математическое правило, по которому принимается или отвергается та или иная статистическая гипотеза, представляет собой выбор подходящей функции от результатов наблюдений, которая служит для выявления меры расхождения между эмпирическими значениями и гипотетическими.
6. (****) это показатель характера взаимного стохастического влияния изменения двух случайных величин, обозначается латинской буквой R.

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценивания при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 балльной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 балльной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 балльной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 балльной системе контроля – оценка «отлично»)

Вопросы для устного опроса

Модуль 1. Методологические особенности современной науки

1. Методология науки как научное направление и как учебная дисциплина.
2. Предмет, задачи и функции учебной дисциплины «Методология научной деятельности».
3. Место методологии науки в системе социально-гуманитарных наук.
4. Определение понятия «наука».
5. Основные признаки и задачи науки.
6. Структура науки и определяющие тенденции ее развития.
7. Проблема классификации наук.
8. Понятие «научно-исследовательской деятельности».
9. Характеристики научного знания.
10. Уровни научного познания.
11. Формы научного знания.
12. Современная научная картина мира.
13. Понятие научной методологии.
14. Основные методы научного познания.
15. Научная рациональность, ее основные характеристики.
16. Типы научной рациональности.
17. Научная революция: понятие, история, виды.
18. Теоретизация современной науки.

19. Особенности формализации современной науки.
20. Математизация современной науки.
21. Роль новейших информационных технологий в современной науке.
22. Особенности компьютеризации научного познания.
23. Технонаука как новая форма современной научно-технической деятельности.

Модуль 2. Методы и средства научных исследований

1. Методология науки как философская дисциплина.
2. Развитие представлений о научной методологии в европейской философской мысли.
3. Философия Нового времени о научном методе: Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц.
4. Развитие методологии науки в позитивизме: О. Конт, Э. Мах, М. Шлик, Р. Карнап.
5. Т. Кун и И. Лакатос о парадигме.
6. Развитие представлений о научных методах в истории философской мысли.
7. Общая характеристика методов науки.
8. Классификация методов.
9. Взаимодействие методологии с другими дисциплинами.
10. Критерии и нормы научного познания.
11. Понятие метода научного исследования.
12. Стадии познания в научном исследовании.
13. Разделение методов научного исследования на общенаучные и специальные.
14. Классификация общенаучных методов исследования: общелогические методы, методы эмпирического исследования.
15. Проблема и тема исследования.
16. Объект и предмет исследования.
17. Цели и задачи исследования.
18. Гипотеза как теоретическое ядро исследования.
19. Понятие метода, функции метода.
20. Понятие методологии, ее роль в научной деятельности.
21. Методологические принципы научного исследования.
22. Классификация методов: философские, общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные, междисциплинарные.
23. Понятие методологической культуры.
24. Компоненты и структура методологической культуры.
25. Тенденции развития методологической культуры.
26. Планирование научно-исследовательской работы.
27. Информационное обеспечение научной работы.
28. Основные методы поиска и обработки информации, ее систематизации и анализа.
29. Оценка результативности научных исследований.
30. Анализ, обобщение и апробация результатов исследования.
31. Научные работы как форма представления результатов исследования.
32. Требования к логике и методике изложения.
33. Цитирование.
34. Плагиат и борьба с ним.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»

Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; даёт логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высокая активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Типовые задания для практических занятий

Анализ неадаптированного текста по дисциплине «Методология научной и проектной деятельности» (наименование дисциплины)

1. Багдасарьян Н.Г., Король М.П. Наука как призвание и профессия: опыт современного прочтения М. Вебера // Вопросы философии. 2014. №11. С. 174–180.
2. Буденкова В.Е. О некоторых особенностях современной методологии // Известия Томского политехнического университета. 2003. Т. 306. №6.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы хорошо направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Рассуждение о методе с приложениями. Диоптрика, метеоры, геометрия. Редакция, перевод, статьи и комментарии Г.Г. Слюсарева и А.П. Юшкевича. – М.: Издательство Академии наук СССР. 1953. С. 17–25.
4. Кун Т. Природа и необходимость научных революций // Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. М.: Прогресс, 1977. С. 128–150.
5. Кун Т. Природа нормальной науки // Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. – М.: Прогресс, 1977. С. 44–58.
6. Кун Т. Революции как изменение взгляда на мир // Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. – М.: Прогресс, 1977. С. 151–180.
7. Куров И.Г. Принципы метода Лейбница: структура и когнитивные ресурсы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009. №12. С. 203–215.
8. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход // Логика и рост научного знания. Избранные работы. Переводы с английского. Составление, общая редакция и вступительная статья доктора философских наук В.Н. Садовского. – М.: Прогресс, 1983. С. 439–455.
9. Степин В.С. Идеалы и нормы исследования и философские основания науки в разных типах рациональности // Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. С. 185–198.
10. Степин В.С. Трансформация философских оснований науки как индикатор нового типа рациональности // Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. С. 185–198.

Критерии и шкалы оценивания решения практических заданий

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Задача не решена или решена неправильно	«неудовлетворительно»
Задание понято правильно; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не	«удовлетворительно»

полностью или в общем виде	
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ	«хорошо»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок; получен верный ответ; задача решена рациональным способом	«отлично»

Задания для контрольной работы (заочная форма обучения)

Вопросы для контрольной работы

1. Содержание и эволюция науки.
2. Понятие науки и закономерности её возникновения, функции науки и её главная отличительная черта.
3. Структура науки, ее составные элементы, законы развития науки.
4. Научное познание как предмет эпистемологии, его специфика.
5. Гносеологический, деятельностный, институциональный и функциональный аспекты науки.
6. Классификация наук и научные специальности.
7. Сущность, виды и уровни научного исследования.
8. Научное исследование как творческий процесс.
9. Этапы научного исследования.
10. Субъекты научного исследования.
11. Основные компоненты научного исследования и их характеристика.
12. Ключевые понятия методологии исследования, роль каждого из них в проведении исследований.
13. Порядок формирования цели и задач научного исследования.
14. Формулировка объекта и предмета научного исследования.
15. Общая характеристика эмпирико-теоретических методов исследования.
16. Общая характеристика логико-теоретических методов исследования.
17. Общая характеристика формально-логических методов исследования.
18. Наблюдение как метод, его сущность и виды, функции и проблемы использования.
19. Измерение как метод, его специфические черты и факторы успешного проведения.
20. Описание как метод получения эмпирико-теоретических знаний.
21. Эксперимент как система познавательных операций, его виды.
22. Аксиоматический метод, характеристика и условия применения.
23. Аналогия как метод, характеристика и условия применения.
24. Абстрагирование и его роль в проведении научных исследований.
25. Моделирование как метод исследования, виды моделей и их характеристика.
26. Анализ как метод исследования, его виды и формы, этапы исследования.
27. Синтез как метод, связь с анализом, особенности использования.
28. Индукция как метод познания, область использования индуктивного метода исследования.
29. Дедукция как метод, правила дедуктивного умозаключения.
30. Сравнение как логический приём познания, условия корректного сравнения.
31. Обобщение как мыслительный процесс, правила получения обобщённого понятия.
32. Гипотеза научного исследования и процесс её обоснования.

33. Понятие доказательства как важнейшего элемента науки исследования. Структура доказательства.

Критерии и шкалы оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Оценка
Ответ не был дан или не соответствует минимальным критериям	«неудовлетворительно»
Ответ со значительным количеством неточностей, но соответствует минимальным критериям	«удовлетворительно»
Ответ был верным с незначительным количеством неточностей	«хорошо»
Ответ полный с незначительным количеством неточностей	«отлично»

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

Темы для подготовки доклада

1. Многообразие типов научного знания.
2. Проблема демаркации научного и лженаучного знания.
3. Особенности эмпирического языка науки.
4. Особенности теоретического языка науки.
5. Исторические формы научной картины мира.
6. Философские идеи как эвристика научного поиска.
7. Неопозитивистская модель развития науки.
8. Постпозитивистские концепции развития научного знания.
9. Становление развитой научной теории.
10. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
11. Компьютеризация современной науки.
12. Технонаука: социально-культурные основания.
13. Учение о методе в Новое время.
14. Диалектика как логика и методология науки.
15. Принцип верификации в научном познании.
16. Принцип фальсифицируемости в системе методологических принципов.
17. «Бритва Оккама» в системе развития научного знания.
18. Н.И. Вавилов о методологии научного исследования.
19. Научное наследие В.И. Вернадского: размышления о методологии.
20. История науки как источник методологической культуры ученого.
21. Методологическая культура ученого в аспекте взаимодействия науки и общества.
22. Методологическая культура исследователя как залог его успешности.
23. Основные правила научного цитирования.
24. Индекс цитирования научных статей.
25. Наукометрия, как оценка результативности научных исследований.
26. Наукометрия: состояние и перспективы.
27. Оценка результативности научных исследований: библиометрия.
28. Вебометрия как современное направление развития библиометрии.
29. Этика научно-исследовательской работы.

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в

	профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Критерии и шкалы оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ «неудовлетворительно»	Изложенный, раскрытый ответ «удовлетворительно»	Законченный, полный ответ «хорошо»	Образцовый ответ «отлично»
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки

	информации.	представляемой информации.	информации.	в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров.

Индивидуальное творческое задание:

Итоговое задание (аналитический обзор научных публикаций по тематике своей научной деятельности по профилю магистерской программы)

Аналитический обзор научных публикаций по тематике своей научной деятельности по профилю магистерской программы

Оформление итогового задания

1. Объем: 5-6 страниц, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1,5
Аналитический обзор научных публикаций подразумевает под собой степень разработанности темы работы и является важной частью введения к выпускной квалификационной работе магистра.

2. Аналитический обзор научных публикаций.

Анализ информации, содержащейся в источнике и возможность использования данного источника в своем исследовании. Не нужно описывать все использованные в работе материалы. Необходимо подвергнуть критическому анализу только те материалы, которые имели наибольшее значение для Вашего исследования.

Полный список используемых материалов указывается в конце исследования в разделе «Список используемой литературы».

Необходимо обратить внимание на то, что для аналитического обзора следует отбирать самые авторитетные источники, желательно находить самые поздние материалы, поскольку наука, техника, культура развиваются непрерывно.

Обзор всегда начинают с описания актуальности изучаемой проблемы научного исследования. В нем описываются существующие взгляды на изучаемую проблему, их эволюция, называются основные представители научной мысли, работавшие над этим вопросом, приводятся их достижения.

Основная часть обзора создается на основе публикаций, содержащих материалы непосредственных исследований. Их обзор следует начать с краткого описания основных результатов, выводов, сделанных в работе, которые применимы к Вашей теме исследования. Не стоит воспроизводить все данные полностью (таблицы, выводы и т.п.), лучше ограничиться отдельными показателями, фактами, итогами, имеющими наибольшую научную ценность для Вашего исследования.

Любой конкретный результат должен иметь ссылку на источник, включать не только точное указание на публикацию, но и страницу, где приводится данный результат.

Обзор источников должен быть аналитическим, поэтому к изложению фактов надо подходить критически. Анализ литературы необходимо строить вокруг проблемы, а не публикаций. Проводя анализ, следует подчеркивать как сходство в практических результатах работ и их совпадение с теоретическими предположениями, так и несоответствия, расхождения, слабую изученность тех или иных вопросов.

Анализируя источники, требуется определить слабые места в трудах, найти ранее неизученные аспекты. При этом не нужно торопиться излагать свое видение вопроса, так как главной задачей анализа литературы является лишь выявление проблем и ознакомление с современным состоянием области исследования.

Если часть информации в изучаемой работе или источнике оказывается бесполезной, не стоит вносить ее в обзор.

В заключении излагаются краткие выводы проведенного анализа литературы, сформулирована цель планируемой исследовательской работы.

Ссылки в тексте оформляются в виде сносок, размещаемых в нижнем поле страницы.

При составлении библиографического списка нужно помнить, что основной принцип ее составления – легкость дальнейшего нахождения использованной литературы читателем. Для этого вся исходная информация должна быть указана максимально полно. Это является главным залогом успешной работы.

Список литературы должен отвечать следующим требованиям:

1) Список использованной литературы должен включать все использованные в работе литературные источники (монографии, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.п.), расположенные в алфавитном порядке по фамилиям авторов (или названиям источников). При этом должно быть понятно, что именно и из каких именно источников было использовано. Для чего в список литературы следует включать только те источники, которые имеют прямое отношение к работе и были в ней использованы.

2) Сведения о книгах должны включать фамилию, инициалы автора (авторов), название, место издания, издательство, год издания и объем в страницах. Название места издания приводится полностью. Сведения о статье из периодической печати включают фамилию и инициалы автора (авторов), заголовок статьи, наименование издания, наименование серии (если она обозначена), место издания, издательство, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых напечатана статья.

Библиографический список – это список источников, на которые опирался автор статьи (как собственные, ранее опубликованные, так и публикации сторонних исследователей по тематике научного исследования).

Названия книг, статей, иных материалов и документов, опубликованных на иностранном языке, а также фамилии их авторов должны быть приведены в оригинальной транскрипции. В библиографический список не должны включаться неопубликованные материалы или материалы, не находящиеся в общественном доступе. Также следует избегать ссылок на крупные сайты без указания расположения на нем конкретного документа (например, абсолютно бессмысленно ссылаться на «Википедию» в стиле <http://ru.wikipedia.org>).

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Понятие науки и закономерности ее возникновения.
2. Функции науки.
3. Особенности современного этапа развития науки.
4. Формы научного знания: научный факт, проблема, гипотеза, теория.
5. Структура эмпирического знания.
6. Структура теоретического знания.
7. Идеалы и нормы исследования и их
8. социокультурная соразмерность.
9. Научная картина мира, ее функции.
10. Модели роста научного знания.
11. Общие закономерности развития науки: преемственность в развитии научных знаний, теоретизация и диалектизация современной науки.
12. Математизация современной науки.
13. Роль новейших информационных технологий в современной науке.
14. Технонаука как новая форма современной научно-технической деятельности.
15. Понятие метода. Функции метода.

16. Понятие методологии, ее роль в научной деятельности.
17. Методологические принципы научного исследования.
18. Классификация методов: философские, общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные, междисциплинарные.
19. Понятие методологической культуры.
20. Компоненты и структура методологической культуры.
21. Тенденции развития методологической культуры.
22. Планирование научно-исследовательской работы.
23. Информационное обеспечение научной работы.
24. Основные методы поиска и обработки информации, ее систематизации и анализа.
25. Проблема эффективности научных исследований в контексте управления наукой.
26. Проблема измерения эффективности научных исследований.
27. Количественные и качественные показатели оценки результативности научных исследований.
28. Современное состояние системы индексации и цитирования: базы данных, индексы.
29. Основные наукометрические показатели
30. Базы для поиска научных статей.
31. Общие правила поиска
32. Общие положения.
33. Структурные элементы отчетов по научно-исследовательской работе.
34. Требования к структурным элементам отчета.
35. Правила оформления отчета.

Шкала оценивания

Зачет с оценкой	Критерии оценивания
«Отлично»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Хорошо»	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Удовлетворительно»	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Неудовлетворительно»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

Образец оформления экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Факультет Экономико-правовой
Кафедра Психологии

Образовательная программа магистратуры
Направление подготовки/специальность 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) Практическая психология. Психологическое
сопровождение населения сельских и
урбанизированных территорий

Курс 2
Семестр 4

Дисциплина **«Методология научной деятельности»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Современное состояние отечественной психологической науки
2. Проблема эффективности научных исследований в контексте управления наукой
3. Структурные элементы отчетов по научно- исследовательской работе

Утверждено на заседании кафедры экономики

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____ Е.Н. Рядинская
подпись

Экзаменатор _____ И.А. Емец
подпись

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология научной деятельности» проанализирован и признан актуальным для использования на 2025 - 2026 учебный год.

Протокол заседания кафедры психологии от «16» апреля 2025 г. № 9

Заведующий кафедрой психологии



Рядинская Е.Н.

«16» апреля 2025 г.

Лист дополнений и изменений в фонд оценочных средств

Дисциплина «Методология научной деятельности»
Направление подготовки: 37.04.01. Психология
Направленность (профиль): Клиническая психология
На 2025/2026 учебный год

Вносятся следующие дополнения и изменения: (указываются составляющие ФОС дисциплины, в которые вносятся изменения и перечисляются вносимые в них изменения):

1. Блок В «Оценочные средства промежуточной аттестации» раздела 2 «Оценочные средства» добавлен пункт «Комплект итоговых оценочных материалов».
2. Структура и содержательная часть документа приведена в соответствие с индикаторами достижения компетенций.

Дополнения и изменения рассмотрены и одобрены на заседании кафедры психологии от «16» апреля 2025 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой психологии



(подпись)

Рядинская Е.Н.

«16» апреля 2025 г